**Как же все-таки написать ОТЗЫВ? Советы бывалых**

Юрий Владимирович Ээльмаа.[**Теория енотоводства**](http://eelmaa.net/enote/175). Давно написано, но актуально до сих пор.

[**Забудьте о школьных сочинениях**](http://arcobaleno-ru.livejournal.com/142398.html). Людям с аналитическим мышлением может понравиться.

Нора Галь. [**Слово живое и мёртвое**](http://www.vavilon.ru/noragal/slovo.html). Само по себе увлекательнейшее чтение.

Лео Бабута.[**Почему полезно вести свой блог и писать в него ежедневно**](http://lifehacker.ru/2013/05/07/leo-babauta-pochemu-polezno-vesti-svoj-blog-i-pisat-v-nego-ezhednevno/). Ежедневно не призываем, но 2-3 полезных совета здесь найдёте.

Артемий Лебедев. [**Секреты хорошего гипертекста**](http://www.artlebedev.ru/kovodstvo/sections/83/). Как делать разумные ссылки.

Ника Рыжова. [**Как писать отзыв на книгу**](https://plus.google.com/u/0/%2BGalinaEgorova/posts/3WPYun66ead?cfem=1). Советы юной читательницы.

Елизавета Бабанова. [**11 уроков раскрытия писательских способностей от Стивена Кинга**](http://elizavetababanova.com/razvitie/11-urokov-ot-stivena-kinga.html)

Ирина Распопина. «Букеанариум». [**Как писать книжные рецензии**](http://bookeanarium.livejournal.com/179645.html)

Уильям Зинсер. «Как писать хорошо»: [краткий конспект](http://dzeso.livejournal.com/602896.html).

**1. Взаимодействие**  В конечном счете основным продуктом, предлагаемым автором, является не «тема», а он сам. На этом личном взаимодействии и держится хорошая литература нон-фикшн. Хотите, чтоб ваши тексты читали? Тогда вам важны два качества: человечность и теплота. Пишите своим языком, пишите как считаете нужным, пишите так, как вам самому было бы интересно читать.

**1. Взаимодействие**  В конечном счете основным продуктом, предлагаемым автором, является не «тема», а он сам. На этом личном взаимодействии и держится хорошая литература нон-фикшн. Хотите, чтоб ваши тексты читали? Тогда вам важны два качества: человечность и теплота. Пишите своим языком, пишите как считаете нужным, пишите так, как вам самому было бы интересно читать.

**3. Мусор** Наш мир перегружен словесным «мусором». Мы слишком привыкли громоздить ничего не значащие слова в громоздкие, но пустые обороты, вроде: «в настоящее время» вместо «сейчас», «вы испытываете боль?» вместо «вам больно?», не надо «вести диалог», если можно «поговорить» и так далее. Иногда мусор используется специально для затруднения понимания смысла сообщения, например в сообщениях политиков, или в бюрократической переписке, но если вы стремитесь быть понятым, боритесь с мусором, как с сорняками - постоянно.

**4. Стиль**

Будьте собой, пишите от первого лица. Пишите как думаете, как ощущаете. Это и будет вашим стилем. Даже если на использование «первого лица» наложен запрет, мыслите все равно как «я». Читателю интересно общаться с конкретным собеседником, а не с обобщенными «мы», «общеизвестно» или «считается, что».

**5. Аудитория**

Не старайтесь угождать аудитории. Вы - есть вы, у вас есть собственные мысли, позиция, знания. Делитесь ими, но не тем, что, как вам кажется, от вас хотят услышать. Не старайтесь представить широкую читательскую аудиторию, такой не бывает. Ваш текст будет читать конкретный человек, а не обобщенный. Относитесь к нем у так, как хотели бы, чтоб он относился к вам.
**6. Слова**

Существует особый язык, называемый «журналистским жаргоном», легко убивающий любую авторскую самобытность. На этом языке лидеры всегда «облечены властью», события «грядут», сообщениями «бомбардируют» и так далее. Избегайте подобного, не используйте чужие клише, будьте самобытны. И второй момент: используйте словари. Научитесь ценить смысл слова, учитывать нюансы и контекст использования. Если же в тексте нет никаких сюрпризов - ни точного слова, ни свежего взгляда, то это обычная журналистская халтура. Не будьте халтурщиком.
**7. Единство**

Писать учатся когда пишут. Это азбучная истина. Поэтому еще раз: есть только один способ научиться писать хорошо - надо каждый день писать не менее установленного числа слов. Единство же - это стержень хорошего текста. Почему оно так важно? Единство не позволяет мыслям читателя разбредаться, становится легче понять ваш текст, а кроме того, подсознательно автор текста, в котором есть единство, кажется уверенным, знающим, что он говорит человеку. Такого хочется слушать и такому доверяешь. Как обеспечить единство текста? Планированием. Перед тем, как начнете писать, вы должны определиться о чем, как и кому вы собираетесь что-то рассказать и в дальнейшем придерживаться этого плана.

На что стоит обратить внимание при планировании:

* **Выберите лицо** от которого будете вести рассказ и не меняйте его по ходу повествования
* **Обеспечьте единство времени**. Вы должны общаться с читателем в каком-то определенном времени: настоящем, прошедшем или будущем. Смена времен путает читателя и затрудняет понимание текста.
* **Выберите тон общения**. Допускается любой: серьезный, шутливый, ироничный, сухой. Но это должен быть один тон, а не несколько одновременно.
* **Сохраняйте единство формы текста**. Что это будет: историческая справка, мемуары, путевой дневник, рекламная брошюра, инструкция? Форма сама по себе задает определенные рамки тексту. Это поможет и вам при написании текста, и читателю при понимании написанного.
* **Определитесь с тем, как широко вы хотите охватить тему и в чем ваш основной тезис**. Определились? Теперь придерживайтесь этих рамок. Невозможно в одном тексте охватить все, сконцентрируйтесь на главном
* Хорошее произведение в жанре нон-фикшн должно давать читателю **пищу для размышления в виде одной интересной, ранее не приходившей ему в голову, мысли**. Не двух мыслей, и не пяти, а только одной. Решите заранее какую мысль вы хотите заронить в сознание читателя и пусть ваш текст будет инструментом для осуществления этого. Но помните, изначальный план не догма. В процессе написания может выясниться, что писать лучше по-другому и о другом. Что делать? Все просто: надо изменить план и скорректировать. Написание текстов в жанре нон-фикшн больше ремесло, чем творчество.

**8. Зачин и концовка**

Самая главная фраза в вашей статье - первая. Если она не побуждает читать дальше, то все - вы потерпели поражение. Количество фраз, необходимое для убеждения читать дальше и есть - зачин. Только избегайте расхожих штаммов про «Как-то раз случайно проходя мимо...», или «Тут товарищи спрашивают…» и так далее. Лучше заинтригуйте читателя загадкой, удивите неизвестным фактом или расскажите историю. Для написания зачина нет четких правил, главное чтоб читатель решил продолжить читать ваш текст.

**Концовка**. Сложился стереотип, что любой текст должен иметь три части: начало - основная - завершение. Это прекрасно для школы, для обучения детей писать тексты с внутренней логикой. Это полезно для учебников, но для нон-фикшн нет необходимости повторять уже сказанное. Если чувствуете, что все сказали - ставьте точку, ну или ищите ближайший «выход» из текста. Идеальное окончание должно немного удивить читателя, но казаться ему «правильным». Концовкой может быть основной посыл текста, шутка, возвращение к началу.

И не стоит делать за читателя вывод, отказывая ему в способности сделать его самостоятельно. Вам бы понравилось такое к себе отношение?

**9. Глаголы**

Везде, где это возможно, старайтесь обходиться без пассивных конструкций. "Он сделал это", звучит сильно. "Это было сделано им" - слабо. Первый вариант точен и короток, второй вял и многословен. Кроме того, в тексте остается неопределенность. Например, а сколько раз он это сделал? Текст, изобилующий пассивными конструкциями утомляет читателя, ему постоянно надо разбираться что было сделано, кем и кто адресат. А еще исключите из своего арсенала уклончивые описания. Вместо того, чтоб писать: "Президент освободил свое место", напишите что именно с ним случилось: "Его за что-то уволили? Он сам уволился? Или он ушел на пенсию? Или умер?

**10. Наречия** Не замусоривайте наречиями свой текст. Не надо писать: "телевизор громко орал". "Орать" - это уже громко. Или что кто-то "крепко стиснул зубы", "стиснул" - это уже крепко. И так далее: "изнуряюще трудный", "полностью ошеломленный", "вдруг внезапно" и так далее. Сюда же стоит добавить слова типа "определенно", "вероятно" или "решительно". Все эти "определенно стоит", "решительно изменилось", "вероятно лучший" - это мусор.

**11. Прилагательные**

Без значительной части прилагательных тоже можно обойтись. Например, в случае, когда основной смысл уже задан существительным, как в "мусорных" выражениях типа "обрывистые утесы", "кружевная паутины", "красные маки" и так далее. Прилагательные должны помогать существительным там, где последние не справляются. Избавьтесь от мусора, и тогда оставшиеся прилагательные заработают с двойной силой.

**12. Спецификаторы**
Старайтесь обходиться без словечек, "конкретизирующих" то, что вы чувствуете, думаете или видите: "слегка", "немного", "весьма", "очень", "порядочно", "в каком-то смысле" и так далее. Они разбавляют текст и лишают его убедительности. Не надо говорить что фильм "весьма хорош", или что вы не обрадовались "довольно высоким" ценам. Не портите свой текст мелкими проявлениями нерешительности. Хороший автор не мямлит, а источает уверенность. Если вы для читателя не авторитет, то зачем вас читать?
**13. Слова, оповещающие о перемене авторской позиции**Как можно скорее предупреждайте читателя о смене своей логической позиции при переходе от фразы к фразе. Для этого существуют специальные слов вроде: "но", "и все же", "однако", "напротив", "поэтому", "ме жду тем", "теперь", "сегодня", "следовательно" и так далее. Если вы сменив направление своей мысли и начнете с "но", читателю будет значительно проще его понять. Кроме того, любое из этих слов в начале предложения может заменить целую фразу. Например: "Несмотря на все сложности, что, как мы выяснили его ожидают при реализации, он решил проект начать" можно заменить на "И все же он начал проект", или даже "Но он начал проект"
**14. Существительные, выражающие понятия** В плохих текстах часто вместо глаголов, объясняющих кто что сделал, используются существительные, выражающие понятия. Например: "Общей реакцией аудитории на слова президента был неодобрительный гул" - в предложении нет ни людей, ни активных глаголов, оно "мертвое" и уже на середине хочется спать. А ведь можно сказать: "В ответ на слова президента люди в зале неодобрительно загудели". Сложно понимать текст, в котором нет ни кого, кто бы совершил какие-то действия, а весь смысл прячется в существительных, выражающих абстрактные понятия "реакция", "цинизм", "ответ" и так далее.

**15. Вереницы слов**

Не надо сооружать вереницу слов там, где можно обойтись одним существительным, а лучше - активным глаголом. Например, не надо вместо "идет дождь" писать "происходит выпадение осадков". Или сооружать монстров вроде "навыки коммуникации посредством письма".
**16. Абзацы**

Стремитесь, чтоб ваш текст выглядел визуально привлекательно. Глаз реагирует на текст раньше, чем мозг. Если ваши абзацы размером со страницу, то текст сразу покажется сложным и скучным. Если слишком короткие, то - обрывочным и поверхностным. Абзац должен быть цельным, единым по смыслу и структуре.

**17. Преувеличение**

Не стоит писать, что "комната выглядела так, словно в ней взорвалась атомная бомба", или что "каждый шаг отдавался в голове ударами тысяч молотов по наковальне". Стоит чуть перебрать с такими метафорами и желание читать текст - пропадает.

**18. Достоверность**

Писателю сложно завоевать доверие читателя, и очень просто его потерять. Не стоит привирать ради "красного словца", слишком велики ставки. Стоит автору нон-фикшн один раз попасться на вранье, и под сомнения будут поставлены все его тексты.

**Вместо заключения**

Но есть один совет, который автор повторяет раз за разом: "Переписывайте!". Суть писательского ремесла в переписывании. Возвращайтесь к тексту раз за разом, улучшайте его, шлифуйте, отсекайте лишнее. Не бойтесь работы, и тогда у вас обязательно начнет получаться.

**КАК ПИСАТЬ ОТЗЫВ НА КНИГУ. Советы юной читательницы Ники Рыжовой**

**Первое**, что нужно понимать, что любой взрослый, читающий рецензию, смог бы написать её лучше вас, качественнее, профессиональнее, если вы пытаетесь умничать или всё делать по правилам. Но!!! Ни один взрослый, читающий рецензию, не знает того, что находится лишь в вашей голове. Нужно забыть о схемах и правилах, обратиться в себя и услышать всё, что сделала с вами эта книга.

Ладно, давайте сначала поступим проще. Напишите, как привыкли, всё по правилам, часть списав из интернета, часть по знакомым из школы схемам: с чего начать, герои, события, впечатление, заключение и т.д. А теперь положите это в сторону и пишите другой отзыв, не используя ни одного предложения из этого текста.

**Главный совет**, с которым обычно бывает труднее всего согласиться, а потом использовать: **не бойтесь выглядеть глупо**. Не бойтесь выглядеть младше, чем вы есть. Так не будет пафоса (а безмерно красиво может написать кто-то другой), так будет необычно, так будет вызван эффект того, что люди буду хотеть читать вашу рецензию, не в силах оторваться.

Мне нравится журнал «[Dark city](http://dark-city.ru/articles.html)», я люблю читать оттуда статьи даже про незнакомые мне группы именно потому, что за каждой статьёй, рецензией и даже интервью виден сам автор, ты будто с ним знакомишься лично. Почему? Воспоминания, эмоции, переживания, и полное отсутствие штампов. Когда пишете, то пишите это не так, как школьную работу, а так, как вы бы писали стихи: с погружением в поток сознания, и, главное, воспоминания.

**Напишите о том, например, что вы сделали также как герои книги.**

Как вы использовали цитаты из неё или манеру речи.

Что вы изменили в себе, может вы стали лучше относится к брокколи или перестали использовать бранные слова.

Напишите о том, какие вопросы вы задавали людям, чтобы что-то подтвердить из книги.

Или о том, как вспомнили деталь из неё, идя в школу.

Или о том, какой момент вам вспомнился перед сном.

Почему вы прониклись героем или почему вы были обижены на него.

Почему вы злились на автора или за что хотели сказать ему спасибо (но не в целом за книгу, а детали, без которых она бы не оставила в вашей душе такого следа).

Напишите, с кем из своих знакомых (или с собой) вы ассоциировали персонажей, или кого потом стали сравнивать. В чём они лучше или хуже.

Расскажите о моментах, в которых скучали или к которым возвращались.

О том, где вы читали, а может, как реагировали на это окружающие.

О том, как вы уходили в воспоминания или представляли места.

О том, где было страшно или смешно

О том, какие до этого забытые воспоминания всплыли в вашей памяти. Ведь за то время, что вы её читали (не важно, прошло три часа или двадцать дней), с вами много чего произошло. И эта книга обязательно напоминала о себе и как-то изменяла ваши мысли в отличие от того, если бы вы не был с ней знакомы.

Всё это есть только в вашей голове. Никто больше этого не знает и не узнает, если вы не расскажете. А ведь интересно именно это. То, какие вы переживали чувства от этого прямоугольника с буквами. Как эта древесина с чернилами смогла проникнуть в вас и изменить что-то внутри.

*Конечно же, если книга не дала всего этого, то просто оставьте её в покое*. Возьмите другую, ту, о которой по вашему мнению стоит рассказать людям. Действительно есть книги, не оставляющие в душе следа и всё, что можно о них рассказать, это «хорошая книга, она мне понравилась, я её прочитал залпом, в ней захватывающий сюжет, герои, на которых хочется быть похожими, всем советую прочитать, бла… бла… бла…». Ну и что вы сказали? Эти слова лишь об одной конкретной книге или о тысяче похожих? Это слова только лишь ваши или тысячи других читателей? Нужно писать так, чтобы у читателя создавалось впечатление, что вы открыли ему частичку своей души.

**Важно лишь ваше собственное впечатление о ней единственной.** Именно это важно автору книги, который вложил в неё свои мысли, чувства, надежды. Людям из издательства, которые дали жизнь этому тексту и, конечно же, хотели, чтобы это детище стало любимым и важным. Именно это хотят узнать эксперты, которые читают ваш отзыв на эту книгу. Все эти люди, причастные к книге, хотят узнать, как же она подействовала лично на вас, и то, что их труд, возможно, сделал мир чуточку лучше.

**Не бойтесь своих мыслей, не думайте, что они никому не интересны.**

Они вам кажутся простыми и очевидными, а на самом деле их никто, кроме вас не знает.

Скоро вы будете писать взрослые, правильные, мудрые рецензии. Так и должно быть. Но сейчас, с вашим опытом, попытка сделать свой отзыв таковым видна любому читающему и **эта старательность не принесёт пользы никому: ни книге, ни вам, ни автору**.

**Оставьте шаблоны для экзаменов, где нужно всё делать правильно.**

**Напишите только своё и только о ней.**

Ну и, конечно, напишите несколько слов о героях, сюжете и пару впечатляющих цитат примерно в начало и конец. Хотя это вы и без меня знаете.